

古

籀

拾

遺

附宋政和禮

器攷

經教室著書

之一

公播高

及讀金文也學蓋萌根于桑墟也際禮記皆光桑故

祭統謂孔悝鼎銘以之金文證經也船禮卷君作說

郡國山川所出鼎彝銘款之傳古文以之金文說字也

誠之勅器銘九於也撰詞諱璋與同符經說也其文字

則又上原倉籒所編足故後稱精點器靈蘇方器則宋元

之得最錄款識也書雖得小學校誦也夫桑墟經師也

陳與宋人所錄金文其書存者或呂大臨王愷王傑王昂

也諸家而之詳尚功鍾鼎款識器文尚然薛氏也始杜

氏形書錄蓋指未刊桑帖也西故其書摩勒願精而于

多錄之而周續文而國以器唐隸也繫其中也其于證

說字也學齋以當于并

翰敦嘉乙未經微諸盛修學士標序辨篆籀輒取證于金
文儀徵阮文達公錄彙諸家本齋續薛書南滿吳中忠

策炎著筠情館金石錄夫乙全文五頁冠昔阮氏所錄

富又焚一嗜也方學歐學乙辨證其文字故其攷釋精瑣

李可於據吳書釋文蓋藝禮部自珍所摹定自負其學爲

參冥合倉簿止怡而鑿空賦繡最于陽亭學李陽太史

然冥紙文內證鴻窺局空大風合于證經說字終非薛氏

所及也詒讓東履受經時識故訓營憐擴彙幅書必

小篆倉粗舊文寢用過廢樞入辨拾椒以僅編四五

律出罕博師躋新芥尺煥顯世校文書崇奇字而黜大

朝聖所宜大書一古文二奇字三篆文四小篆
四左書五辨篆六篆書而大篆是與證也律並申

史籀十五篇書錢彛周鑄正始石經或依科考止形之錯
古文書入枚叔篆書之隸古定多怪詭不合六書蓋古文
廢于秦籀錢于漢隸錢書而益教學者欲窺三枚鑽挾金
金文奚取哉蘇氏謂字源涉薛阮吳三家止書展成息說
考隸疑憑罔用字書及中初互相斯覈賦或所寤輒依高
郵王氏漢隸拾遺編爲發疑正讀成書三歲自惟束學處
受不足之誦占籀止原竊欲刺非明敘少抑證經說字止
學止于意必止論物除米盡且據據博學罕觀墨本點畫以
慢錢或擬考說世多辨古文字如齊故顏游桑者黨矣理
而兼止矣同始十一季余少璠考殊詔讓敘

此書成于同始壬申時在金陵炎緒戊子重校定也

予溫州同里周孝廉琛大奇家藩也學爲平書之上
版并是正其文字中章予也莫三載始數工谷亭林
觀先生物音學又書山陽張力臣爲止杖實世現爲
善本高林古音噴候絕學非疑國所叙也希賢一而
周君止修學物古則固今止力自也前實正可物成
記出語論讓

宋政味禮器文字攷

著錄金文原始天水圖記專書掇述于劉中祕珍庋
總萃于崇宣爰在政味修定禮典新儀緝簡綜漢唐之
緝文吉金作器放于姬之故范冶鑄之精銘勒之甫遐
稽肯古厥制靡忝焉歎識瑋編籀史錄目故書久隳遺
器聞杼然而渡江之初歷季未遠紹興賜鼎已濟彭城
之傳器且齋阜豆大傳噐誥之偽經是知中興諸賢數
典已昧況逮今日載逾半千舊謀靡詳精鑿或爽宋寶
同形易曜鑿空之論甲子紀歲儀徵馮凡之談性繆種
地辯議岐互亾足異爾詒讓昔事宋擅竊滋疑悟廣亦
拓墨透獲陪鏞文識前完元號明哲用證諸器知其同

時復已遐討羣籍瀏覽四部紬永樂之祕迨尋公孫之
遺集器銘諸章綴今靡佚甲午之筮欽崇之豆兩文具
存一字不異相抵旣身宿疑用祔信足輔韓門之平致
砭程阮之踏駁矣夫完顏敦興汲社虛戾宗器淪亡稊
季曠邈偶傳翮翼匪同鴈岑奇賞旣符珍弄奚聞若西
憎厥本原張其題品喬高周盍同論共寶斯猶唐固誌
語援莽幣已釋周泉子豈論禮信齊尊而破鄭誼胎大
攷證之延通博之蔽乎不撰僞霧輒有攷論甄諸舊錄
左已匿臧寀正原流匪檢數繆盪廟格室旣翦徵于史
文朔紀日名復冥符于林術沿譌郭簡兼糾字側之延
攢佚翟銘覲補舊識之闕儻命柏寢仍陳汾雕開幽持

此勘諡廢亡傳疑然則茲攷之佗匪迭釋紛惑于替賢
大呂資鑿剛于來葉也辛卯二月瑞安孫詒讓

牛鼎王珣金石萃編程瑤田通藝錄

佳雜甲午八月丙寅帝若卜稽古肇亡化宋器案厥象亡

牛鼎各格于太室迺用高垂億圖神休佳帝肯寶萬世其

永賴

潛說友云圖壽觀在七寶山本三茅堂紹興二十季因
東都舊名賜觀額有紹興賜古器三種皆帝世之珍其
一宋鼎鼎高尺有九寸廣尺有咫兩耳旁出而曲上三
足皆具牛首鼎外周環如篆籀腹內銘四十有一字傳
者謂宋孝憲帝孝建元年八月佗牛鼎已祀太室其銘

曰惟甲午八月丙寅帝若稽古肇佗宋器審厥象佗牛

鼎格于休

此字

室巡

此字

用饗億

圖神休惟帝時保

此字

釋萬世其永賴今曰焚香殿中

咸圖臨

陳世崇云紹興初有獻鼎於行都上賜白金三千兩賜

三茅觀高一尺三寸

高度與臨安志所載不同曰汪師韓所見豐潤鼎校之疑陳說是也

廣尺有咫兩耳旁出三足與晉皆類牛腹外周紋如篆

籀腹內篆銘曰惟甲午八月丙寅帝若稽古肇

佗字宋

鼎

此字審厥象佗牛鼎格于太室巡

此字用高億萬

行圖神休惟帝時寶萬世其永賴乃宋孝恭孝建元季

八月二日肇佗召高太室者

隨隱漫錄案曰宋嘉何

季八月乙丑朔二日得丙寅與此

天元嘉術推之孝建元

注師韓云京畿豐潤縣文廟中有古鼎邑人轉鼎望化
辯謂是肯五代宋孝皇帝之鼎嘗攷蔣一驄長安客訊
云因治閒土人鑿井得之重五百斤圍腹龔口四足足
上爲牛晉下爲牛蹄歎識甚古或曰爲商時物客誥得
自傳聞未嘗目擊宋雖殷後不當稱帝且古不曰甲子
名歲日知錄辯喬母乙酉丙寅之文博古圖誤曰日爲
季確當可信今文廟之鼎重只五十斤高一尺二寸五
分闊尺有六寸耳豸出高三寸腹至足七寸凡三足曰
爲重五百斤及四足者皆非鼎內有銘在底係凹字轉
君據隨隱漫錄云紹興初有獻鼎於行都賜三茅觀乃
宋孝皇帝孝建元年八月二日肇化曰高太室者鼎銘

與此銘其文稍有增減如云肇佗宋器增佗字易鼎字又億字下無萬字大共四十一字又攷田叔禾西湖遊覽志訛佗漢鼎稱漢建元三季案漢文帝建元三季乃

獎非甲午是蓋曰宋孝文帝訛漢孝文帝曰孝建元季訛

爲建元益繆矣顧遊覽志謂宋鼎令曰焚香殿中叔禾

乃嘉靖間人而三茅觀之鼎猶無恙

案田汝成蓋襲臨安志舊文非嘉靖

間此鼎尚在也汪氏偶失攷潛志耳豈其國治時僂已得自豐潤卽使篆

銘相符大當剛是一鼎且宋自文帝永初元季受禪漂

神主於太廟時尚未太明堂閱三十餘季至孝文帝大明

五季明堂始大有司奏鼎俎彝簋一依廟禮班行有司

按材簡工此在孝建之後若明堂未大有肯何有太室

又況南朝重器豈得遠至北地余攷太歲之在甲午者
北宋實得其三太宗圖化五季仁宗至味元季徽宗政
味四季皆值甲午宋初季炆大高命有司攝事於郊壇
寓祭而已仁宗皇祐二季呂大慶殿爲明堂三季宰臣
文彥博進大高明堂記大猶寓祭雖皇祐五季有閱宗
廟祭器之事而五季乃癸巳明季至味元季方值甲午
元季之八月又無丙寅日至神宗元豐時禮官呂明堂
寓大慶路寢剛請建太未暇講求沿及徽宗崇圖蔡京
爲相始呂姚舜仁明堂圖議上詔依所定營建尋因書
幽蔡京免官明堂大罷故大觀元季大高明堂猶寓大
慶殿及政味五季特詔建太參稽古制爲四戶八窗五

室十二堂九階四阿之式又曰言者明堂基空正臨丙方近東曰據福德之地乃述祕書省宣德門東曰其地爲明堂命蔡京爲明堂使其季乃金太祖稱帝之收國元季也政味七季明堂成太室乃明堂五室之中室而宋史禮志云初議禮局之制也詔求天下古器夏制尊爵鼎彝之屬又置禮制局於編類御筆所於是郊廟禮祀之器多更其舊則明堂之建雖降詔於政味五季而鼎或先鑄於政味四季之八月其丙寅之日則是月之二十三、四日也是則紹興所獻亦是北宋之鼎而非五代之宋矣史紀靖康之難古器祭器八寶九鼎無一不與辟雖石鼓同其輦致夫焉保無流落於民間者乎

宋政味相隔劉宋孝建六百三十餘季越一紀而反欽
宗靖康自靖康至明孝宗國治三百六十餘季到今又
二百五六十季竟無鑑別古器者或謂宋仁宗皇祐五
季鑄鼎十有二圓罔用五宗廟用七劉敞爲之銘疑此
爲劉敞作銘而鑄成於至味元季者無論紀日不符且
原又博學亦不應戾古而已甲午紀歲也 韓門綴學

程瑤田云豐潤縣牛鼎今在文廟重五十五斤兩耳三
足足承鼎腹處爲牛首足末爲牛蹄故銘曰牛鼎也高
通足一尺二寸有奇耳高五寸有奇出鼎口者三寸有
奇通耳高一尺五寸有奇也腹深八寸八分口徑一尺
六寸六分邊一寸四分去其邊得徑一尺三寸八分皆

面一足當中後面近兩耳處爲兩足腹內有銘當肖面
一足之上銘五行共四十一字其文曰惟甲午八月丙
寅帝若稽古肇化宋器審厥象化牛鼎格于太室迨用
言億圖神休惟帝時寶萬世其永賴其外近邊處爲篆
二成上成刺雷紋螭有首有目兩面各有三出間之出
間四目肖後凡四間四四十六目也近耳之出間各二
目通計之六出六間凡二十目下成無六出中已篆帶
一條屈曲環繞如凹凸字形凹之印凸之覆凡空處皆
補以雷紋螭之無目者兩耳大皆作螭紋縣志謂肖明
掘土得之又引陳世宗隨隱漫錄云趙宋時有得此鼎
獻之者銘辭大四十一字余已所載銘按今鼎之文惟

肇字下無化字億字下多萬字爲小異然皆非銘中要
義其餘季日干支月數國號鼎名陳薦之處無不同者
故志據之曰爲卽銷宋所得之鼎曰銘有甲午八月丙
寅及宋器字適與劉宋孝文帝孝建元年爲甲午八月
二日爲丙寅相合也余檢宋書其季七月丙申朔則所
謂八月二日丙寅者蓋推麻法而知之此鼎爲劉宋時
物無疑矣 又云乾隆乙未秋余初至豐潤見文廟所
藏牛鼎据其銘辭定爲劉宋孝建時物先是汪翰林師
韓推求史鑑謂鼎當鑄於銷宋政味季箸豐潤古鼎攷
制文集中其左證曰銘有格于太室之文曰太室爲明
堂中太室孝建甲午尚未營建明堂不應先鑄明堂格

廟之鼎是胎不然周書洛誥王杜新邑癸祭歲文王騂牛一疋王騂牛一命佗冊告周公其後王入太室裸王命周公後佗冊逸誥惟周公誕保文王受命癸冬祭非宗祀於明堂也太室文王疋王廟之室非明堂中央室也於癸祭告周公後於文王而令史逸冊命之謂封伯禽也其禮在周官大宗伯職王命諸侯則儻內史職凡命諸侯及孤卿大夫則策命之鄭氏注云王將出命假祖廟立依肯南鄉儻者進當命者延之命使登內史內王亡呂策命之降再拜稽首登受是禮也古銅器款識往往著焉其言祖廟次或如洛誥之云太室者周師毛父鼓王格于太室師毛父卽佗邠伯右內史冊命載鼓

王格于太室穆公入右馘太中廷北鄉牧鼓王在闕在
師子父宮格太室卽佻公□□入右牧太中廷王呼內
史吳冊命牧伯姬鼎王在周康穆宮格太室卽佻宰頽
右寢入門太中廷北鄉史恭受王命書王呼史泮冊錫
寢凡此皆非明堂而僂太室足與洛誥互相證者也昔
焮文公十三季太室屋壞杜注曰爲太廟之室服虔之
說載隋書牛圖傳云太室太廟太室之上屋也是用月
令中央土天子居太廟太室語公羊穀梁傳則杜曰太
室屋壞爲指伯禽之廟言穀梁云周公曰太廟伯禽曰
太室羣公曰宮公羊則不名太室而曰魯公爲世室世
室猶太室也是又不謂太室爲明堂也左傳昭公十三

季言楚共王無冢適有寵子五人徧召壁見於羣廟曰
當壁而擇者神所大也既乃與巴姬密埋壁於太室之
庭楚非有明堂而曰太室故杜氏以爲祖廟也後漢書
禮儀志注漢舊儀曰高帝崩已葬收主爲木函藏廟太
室中西牆壁垺中望內外不出室此漢時廟制高帝廟
中有太室也又案通典或問高堂隆曰昔受訓云馮君
八萬言章句說正廟之主藏太室西壁之中遷廟之主
於太祖太室北壁之中案逸禮藏主之處侶在堂上壁
中答曰章句不剛堂室愚意以堂上無藏主當在室中
也東晉尚書符問太常賀循太廟制度南向七室北向
陰室復有七帝后應其處七室垺中當別處陰室循上

曰謹案后配尊於帝神主所居同太室高堂隆魏人也說公羊臧主之義諸侯昭穆廟皆有太室賀循東晉人也言晉代七廟皆有太室是太室不獨太祖廟有也豈復爲明堂之所能專劉宋統承東晉廟制必同其七廟中固已皆有太室矣況隨隱漫錄言紹興初得鼎曰賜三茅觀据所錄銘辭實符是鼎如果爲北宋政味季宗祀器豈當曰賜道觀耶且咸圖臨安志大謂所賜鼎爲孝建時作是南宋人已先定此鼎爲劉宋物矣宋時於古銅器皆磨治之塗以蠟今之鑑古者名曰宋磨蠟也是鼎翡翠硃砂癥與銅質均平若一胎經宋時磨治者與其銘乃六朝人追仿古篆不能如秦漢之古所固然

也 又云壬子歲司馬達甫寄雌戈拓本令余鑑別有
八中二文余曰爲下乃寶字古文也据薛氏款識載祖
辛貞寶作田曰證之癸丑七月偶檢豐潤牛鼎銘讀之
其曰肇作田器者乃寶器也自隨隱漫錄載紹興時得
此鼎錄其銘詞大佗宋字迄今六百五十餘季一字之
譌致攷訂者於劉宋銷宋紛紛詰辯余佗牛鼎說大因
注太史論太室之謬而反復論之今攷定田之爲寶覺
昔日辭費可笑然於辨太室字則余說固可存也凡木
字下佗_小乃木相也銘文佗人余固疑之然不曰爲宋
字卽無他字可名是否因人無巡更正然大因曰知攷
古者疑則闕之毋強佗解事也 通藝錄

孫星衍云豐潤縣治內古鼎明_四治開土人鑿井得之
重五百斤圓腹弁口四足銘云佳甲午八月丙寅帝若
古肇_亡寔器粵閩禹任牛鼎各于太室迨用_{口口}_口_口
神休佳帝時寶萬世其永賴或曰爲商器或釋寔字爲
宋謂是宣味時物非也疑此北魏所造京畿金石攷

詔讓案甲午爲政味四季呂姚舜輔紀元術推之是
季八月癸卯朔丙寅爲二十四日此鼎注韓門攷定
爲徽宗祀明堂器到塙據宋史禮志宋制大饗明堂
在九月宋初未建明堂皇祐呂後皆在大慶殿政味
初始建明堂而成於佗鼎後三季然則四季八月乃
紀佗器之月日非於是日祀明堂程易疇博徵經典

及金文證太室爲廟室已駁淫攷蓋已不誤爲誤俱

矣潛說及咸圖臨安忠載紹興間得此鼎已賜三茅

觀陸游圖壽觀記大有洪鐘大鼎之語卽指是鼎也蓋剛一器而銘識悉同

當時卽誤已爲劉宋孝建間作紹興距歧味不及二

紀於先朝祭器已懵然不復辨識南宋時朝臣之疑

因如是陳世崇田汝成諸人之重性馳繆復何足怪

乎銘云帝若古古肇作宋器者說文卜部云叶卜已

問疑也込口卜讀與稽同徐鍇繫傳云尚書曰明用

叶疑今文稽稽字徐鉉本說文叶字注末有書曰叶

疑四字夏竦古文四聲韻稽字下引古尚書作古又

引王存又切韻作古二形唐人碧落碑粵若稽古

稽字作𠂔蓋本說文叶字而變𠂔口爲𠂔占不知占
叶皆𠂔口𠂔卜惟結體𠂔橫散有變易耳今𠂔字復
𠂔占則是𠂔二卜矣於古籀字側誅不合此乃屢轉
增益之俗體後人乃以盡改尚書稽字薛季宣書古
文訓本堯典稽古洪範稽疑字𠂔作𠂔夏竦所謂古
尚書者蓋卽此本此大六韜已後僞託之冊不第非
壁中書并非東晉僞孔本之舊宋人無識乃承用勒
之鼎彝次不講小學之過也𠂔卽宋字舊釋𠂔不誤
翟汝文集山壘銘云帝稽古作宋器文側與此正相
類程易疇因宋字木形散有利缺遂定爲寶字古文
孫焜如又釋爲寔皆繆說也寔厥象厥作𠂔者說文

氏部云草木本也。巡氏大於末也。讀若厥。又口部云昏塞口也。巡口昏省聲。重文昏。古文巡曰。此藉昏爲厥而誤。巡曰爲巡。自古文四聲韻載義雲章。厥字作𠄎。正與此同。此卽襲夏氏之誤。孫焯如釋爲粵。聞禹尤繆各于太室。呂各爲格。金文常見大𠄎者。說文水部泰字古文作𠄎。經典大室字正作大𠄎。大室大卽考工記之世室。世大古通。此作太室大。非潛說。爰釋太爲仗。尤誤。用高𠄎卽迄字。潛說爰陳世崇。故誤釋爲巡。王氏萃編亦沿其誤。今巡程釋正之善。圖神休者藉音爲億也。說文言部云音悵也。巡言巡中。此段爲億字說。文人部云億安也。國語晉語云億圖百。

神韋注同說文卽此所本

甲午盞

積古齋鐘鼎款識

隹

維

甲午八月丙寅帝盥清廟

亡

作禮盞吉罍明神神驗

馨德俾帝邁

萬

季永綏受命

阮元云右甲午盞銘三十字據趙太常摹本編入案此與周嘉禮尊篆體俱近秦篆然稱帝不稱皇帝知是昭襄王之器昭襄王十九季秦爲西帝宜作器稱帝也古者不曰日辰之名紀歲有十有二歲之號自攝提格不炎奮若是也鍾鼎器銘則曰維王某季所曰尊王也漢始曰日辰之名紀歲如西嶽華山亭碑之戊午荊州刺史度尚碑之丁未金鄉長戾成碑之己酉甲辰令觀此

銘曰維甲午八月丙寅知呂甲子紀歲實始於此是時
秦既稱帝卽不奉周正朔時周尚存又不設云維帝某
季故造此紀季簡易之法也

詒讓案此器與豐潤牛鼎同時所佗故銘首季月日
杜同銘文爲翟汝文佗見忠惠集中帝盥清廟盥集
佗裸盥與裸通易觀彖辭盥而不薦李鼎祚集解引
馬融注云盥者進齋灌地召降神也卽此銘所本清
佗說文青都青古文佗_𠄎此_𠄎爲聲而小變其形
古文四聲韻引雲臺碑義雲章杜同神鑿馨德神佗
禘者碧落碑神字佗_禘與此略同馨佗_禘者古文四
聲韻引義雲章馨佗_禘與此略同阮釋爲是字殊誤

翟集佗神鑿茲馨德多一茲字疑傳寫增羨抑或別
器有此字未可知也俾佗卽者薛尚功鍾鼎款識師
殳鼓有卽字薛釋爲俾蓋謂卽卽卑字俾與卑通今
攷師殳鼓卽字實當爲鼎字彼文云王曰師殳哀哉
今日天中央降喪首鼎當讀爲威天中央威猶詩云厚
天疾威也詳古籀拾遺彼時釋金文者率誤仞爲俾
此銘遂承譌襲繆不能証正此大宋人之函若先黍
銘款豈有不辨鼎卑二字者不迭呂甲子紀季之不
合古金文例也

又案呂甲子紀季始見東漢石劓阮胤定此尊爲秦
器遂謂秦時已有此紀季簡易之法其說无繆今攷

秦金石刻之傳於後世者若詛楚文

文絳帖古

金人銘

水經河

泰山瑨卯臺刻石

本

嶧山

會稽碣石刻石

水注

平陽斤秦權秦量

薛阮敷識

諸文或紀季或不

紀季皆不著甲子又呂不韋曰始皇八年佗呂氏舊

煉其序意篇云維秦八年歲在涒灘煉甲子朔

辰法推是季實值辛酉謂失數紹此文无詳前而次

長之歲故呂庚申紀季其說是也

呂古歲名爲紀則秦時未有甲子紀季之法蓋無疑

銅鼎

拓本

政

西

于五室宗祀

于五室宗祀

命

命

命

命

釋文

佳維 政龕丙申五月辛酉帝宗祀于五室 亡 佳 鏹鼎永

寶命佳休

右鏹鼎銘廿有四字詒讓舊臧拓本器未詳所杜丙

申爲政味六季己紀元術推之是季五月甲午朔辛

酉爲廿八日攷文獻通攷及宋史禮志宋制己季味

大饗帝於闕堂卽放周宗祀之禮此依鄭君禮記孝經注義此銘

在五月蓋紀佗器之時日非於中夏舉宗祀之典也
又叟徽宗紀政味五季七月丁丑詔建明堂於寢殿
之南八月己酉呂秘書省地爲明堂禮志大載政味
五季命建明堂詔依攷工五室之制七季四月明堂
成此鼎佗於六季五月是時明堂建而未成當尙段
大慶殿爲饗帝之所則本無五室之制蓋豫佗銘識
非其事實也又銘云佗鏹鼎攷禮經鏹與鼎本非一
器凡鏹呂盛羹鼎則有正有陪正鼎呂盛三牲陪鼎
呂盛脚腩曉其用迴殊說文金部云鏹器也鄭儀禮
公食大夫禮注云鏹菜味羹之器周禮掌客注云鏹
羹器鄭說鏹皆不云鼎又掌客云上公飧五牢鏹

四十有二鼎簋十有二注云鼎十有二者正鼎九陪

鼎三則鉶與正陪鼎別掌客又云五積皆眡牲牽注云積皆視牲牽謂所共如殮而牽牲已往不殺也不殺則無鉶鼎此謂致殮宰殺則有鉶有鼎已盛之致積牲牽而不殺則不段器已盛故無鉶無鼎也是大不巳鉶鼎爲一而賈公彥証誤會鄭意乃云不殺則無鉶鼎者鉶鼎卽陪鼎是也又証公食大夫禮云鼎羹在鉶謂之鉶羹據器言之謂之鉶鼎正鼎之後設之謂之陪鼎自賈氏妄爲牽合已後禮家說遂重性馳繆莫能理董真宗義三禮圖引舊圖亦已陪鼎爲鉶鼎此器形制未見已意推之當卽陪鼎謂之鉶鼎

者大承用賈誼之說而不知其大繆也

欽崇豆

筠清館金石錄

帝欽崇元祀

元作豆隹

隹維旅其典神天于永

吳榮光云龔定盦臧器依積古齋匱定爲秦昭襄王時器曰典神天者西時器與

薛季宣云欽崇豆失其所巡自博五寸深一寸有半器高三寸足高不知有幾銘十有五字皆古文蓋商器也湯既伐夏受天命制禮器而豆作焉故其銘曰帝欽崇元祀作豆隹旅其典神天于永帝者商王號別祀其本稱旅古祭名欽崇警戒之辭也曰我祖左相之誥湯曰欽崇天遣永保天命令銘文有之夫爲器者必治金茲

酉鑄鏤卽是數端而驗必湯器矣紹興強圉奩奮若二十有七季終辜月二十有二日甲申裔左相末孫季宣得豆于延陵謹齊心而爲之記

見齊語集
欽崇豆記

詒讓案此銘大翟汝文所作見忠惠集吳榮光定爲黍器誤也薛見齋集有裔豆記其文與此正同蓋剛一器記併紹興二十七季得於延陵上距政味乙未

翟集諸銘多作於是
季此豆當大彼時作

不逾四十季而大誤曰爲裔器

足證政味禮器南宋初人已不能辨識矣銘云帝欽崇元祀崇佗宗者卽崇之變體漢書地理志崇高字如此佗元祀見嘉酒誥雜誥僞孔傳杜釋爲大祀此用其證佗豆維旅者旅眾也

爾雅言佗豆不止一器

翟者季籀史記政味四季祀方澤禮器款識云器則
維旅卽本此銘薛見齊釋祀爲商曰祀之祀曰元祀
爲元季又曰旅爲祭名故失其說

天錫簋

積古齋鐘鼎款識

帝受元命天易錫帝簋用綏于神祇罔罔弗各格維萬世無□

阮元云右天錫簋二十一字摩滅者一字器在海鹽據
拓本摹入

詔讓案右簋銘無季月省云帝受元命天錫帝簋攷
翟者季籀史載政味甲子三月甲子獲寶簋翟汝文
集末附者季所佗埋銘大載政味聞天錫帝簋詔佗

彝器卽其事也宣味博古圖所收有周大師望簋周
京叔簋周素簋凡三器皆不紀所尊季月不知韻爲
甲午所獲寶簋也此簋形制蓋卽枝寶簋而作故銘
皆及之其爲歧味禮器大無疑義阮氏已爲周器始
失之不攷銘末一字摩滅諱案卽是數字

嘉禮尊

積古齋鐘鼎款識

曹奎懷米山房吉金圖

帝肇彝

備

嘉禮

亡

壺

尊

用

尊

爲

神保

是

高佳

維

休于

永世

阮元云右嘉禮尊銘二十字據陳焯堂所藏搨本摹入
案此等篆體近乎小篆當是戰國時秦人所作之器初
稱帝而舉吉祭故曰肇稱嘉禮

詒讓案右壺銘大無季月文與翟汝文集禮器銘相
類當大宋器阮氏已爲秦器胎失之銘文禮佗禮神
佗禮攷古文四聲韻引古老子禮佗禮神佗禮又引
古孝經神佗禮汗簡引豫讓文神佗禮故與此略同
又薦佗儀攷說文廡都云薦獸之所會巡廡艸此變
爲巡艸未詳所本

翟汝文政味禮器銘

翟忠惠集卷十

政味洗銘二章

政味乙未杲月甲子帝佗洗用祀萬世永昌
案乙未爲
帝假有廟佗洗永用昌
案永樂大典本忠惠集此銘與片
銘聯屬爲一章蓋傳寫之誤今已

文附攷
定分之

簠銘三章

帝承天休受簠錫命臣炳臣師成範金孔肖稱祀於世室

臣杲祗帝顯命識於簠曰永寶用高案此銘無季月首云

即天錫簠銘所云帝受元命天錫帝簠或彼時簠簠同得故兩器各著之與臣炳即劉炳宋史劉焜傳云初名炳賜

令名蔡京輔政召爲戶部尚書徽宗所儲三代彝器詔焜

祀儀即其事也倫器時焜蓋尚未賜名故仍倫焜臣師成

即梁師成宋史宦者傳稱政味開徽宗畱意禮文符瑞

事師成善逢迎帝恩寵凡御書號令皆出其手據此銘則鑄造禮器師成蓋大監其事矣

惟政味乙未杲月甲子帝崇配昭考肇稱於總章爰作嘉

簠銘二章

宋史

七

維政味乙未杲月甲子帝憲三代佗禰宮配皇考於后帝
佗盥薦新天錫眉壽萬季其永無斁

帝裸清廟佗盥吉謂明神神鑒茲馨德俾帝萬季永綏受

命案阮氏款識
甲午盥文同

雞彝銘二章

帝集寶命昭德於彝器佗雞彝用高神歆明德俾帝皇壽

案皇疑
當佗萬

帝監三代佗雞彝肇稱於闕宮神佗景福永命於我有宋

豆銘三章

帝欽崇元祀佗豆維旅其典神天於永世案滄語集及吳
氏金石錄所載

欽崇豆文故同末故無世字
此疑涉下第三章而誤衍

帝佗豆禮於太宮子孫其永寶無斁

政味乙未杲月甲子帝孝息罔極率見神考始佗豆禮於明堂惟克永世

明堂犧尊款識

維政味乙未杲月甲子帝初佗合宮肆尚見帝升脩聖考佗犧尊用裸皇天申錫帝祉永綏受命

圖正犧尊款識

帝考古象物制器維則佗犧尊用鬯於宗祏子子孫孫其永保厥

山壘銘 三章

惟政味乙未杲月甲子帝明禮於世室右我剏考佗山壘

薦鬯惟帝皇季永燾天休

案皇季疑當作萬季

帝稽古佗宋器貢金九牧始用山罍於嘉昌子子孫孫其

永保燾

帝昭事於崇祧佗山罍薦者我先后其歆於永世

詒讓案右翟汝文所佗政味禮器銘十有七章見永

樂大典本忠惠集攷宋史本傳佗汝文字公弭潤州

丹陽人登進士第歷事徽宗欽宗高宗紹興間除參

知政事卒又佗其好古博雅精篆籀而不云嘗監制

禮器惟其子者季著籀史略述其受命銘器之事而

本集卷末坳者季所佗埋銘云政味癸巳除給事中

時內外又安詔儒臣修明典則肇新宋禮曰訓四方

除公禮制局詳議官明季天錫帝簋帝奩天休詔禮
官革漢唐諸儒臆說之陋憲三代稽古象物昭德於

彝器凡祀圜圻祭方澤宮禘宮及太室諸器專命公

監三代正軌則制器銘功已格神祇祖考於是宋器

大備匹休商周無名氏京口者舊傳汝文傳大云政
咏壬辰知陳州明季春除中書舍人

一時更制樂章勒銘彝器凡大制佗皆出其手所紀尤詳據此則汝文於政

咏四季已給事中除禮制局詳議官專領制佗禮器

今通枝諸銘著季月者六皆在乙未而簋銘弟二章

今拓本大顛甲午杜政咏五六年間佗蓋汝文在禮

局數季所制之器甚夥銘識當悉出一手本集所載

尚未盡備也今諸器雖亡佚殆盡而簋豆間存銘文

符合餘器與集中諸銘文義大多相出入足相參證
翟集世無梓本鈔帙流傳殊少程易田孫焜如阮文
逢諸家皆未之見故於宋器率未能鑒別今葡錄於
此以資攷證

翟者季籀史上

徽宗皇帝祀圜四方澤太廟明堂禮器款識三卷

政味癸巳帝獲周壘于鎬京案宣味博古圖有周壘禾獲商卣案博古圖

有商卣獲兕斝于長安案博古圖有周兕斝三云後又獲

黃目尊于浚都案博古圖無黃目尊後復幽燕獲耶律德允所盜上

古寶玉尊形製與黃目尊等瑩然無少玷缺在廷莫知所

用帝獨識其為灌尊實周人之重寶詔禮官圜方祭天之

器仿古盡用吉玉然後知古人之祀不特止于玉几玉帶

玉豆也

明季獲

周鐘

案博古圖有

越

三月甲子獲寶簋

案博

古圖有

周簋

帝

天

休

憲

三代

稽

古

象

物

昭

德

于

彝

器

凡

祀

祭方澤高太廟及禰宮諸器命我先人典司制佗肇新

宋器匹休喬周銘功召薦神祇祖考罔有弗格於是

一洗漢唐諸儒臆說之陋萬世而下始識三代尊彝之制使

六經所載不爲空言其惟徽宗皇帝聖明述佗之盛一時文

物比隆三代可謂韶盡美矣又盡善也

徽宗皇帝政味四季夏祭方澤禮器款識一卷

刻曰政味甲午五月庚午十有二日丙戌帝召夏日之至

祇事于方澤佗牛鼎用苜萬世有休

案此牛鼎與豐利牛鼎同季所佗惟彼八

月高太室與此五月祭方澤異耳

籩簋之識曰政味甲午帝召五月庚午

十有二日丙戌肇祭于方澤制器尚象作籩召格明祇萬世永賴犧象鼎彝尊壺豆凡二十有八款器則惟旅

詒讓案政味禮器款識二帙晁公老郡齋讀書記
希舟讀書附志陳振孫書錄解題及宋史魏文志均
不著錄蓋南宋時已無傳本者季父汝文親在禮局
監領編纂故身見其書紀其椽槩所載牛鼎籩簋諸
識與忠惠集大足互相前合詳錄之已存政味制作
之辜較焉

宋政味禮器文字攷畢

永嘉戴鍾鏞刻字

古籀拾遺上

瑞安孫詒讓記

宋薛尚功鐘鼎彝器款識十四條

商鐘

己酉戊命尊

卣子鐘

聘鐘

盂錡鐘

齊侯

鐙鐘

審磬

晉姜鼎

師觶尊

單癸卣

孟姜匜

宰辟父鼓

啟鼓

寔簋

商鐘

王楚宣味博古圖
錄頭為蛟象鐘

佳惟

正月王

宣味圖釋為仲王休
獻堂集古錄釋為中

昔吉日丁亥既望分

錄

釋為

召純鬚釐器乃吉金自

王錄釋為樂非

欣禾

其安呂

王錄釋為

台樂

宣味圖釋為娛
奉二字未塙

喜而賓各

其台

怡鼓之

宣味圖不為王錄釋為非

鳥余子孫萬葉

無疆用之

讓案此鐘薛書所載凡三本一為淮揚石本一為古器物

銘本一卽博古錄本文各不同皆詰屈奇詭多增益筆畫
已就蘇緡殊不易辨仍舊釋多不埒今元器拓本旣不可
見大無以辨其得失然有所摹字形明哲可識而薛誤釋
者今謹攷正之歟暮不下一字薛逖王休王楚釋爲忘其
文淮揚石本作𠄎古器物銘作𠄎博古錄作𠄎惟淮揚石
本上半形與𠄎近然三本皆𠄎貝則必非忘字今案當爲
貸字說文貸𠄎貝代聲代𠄎人弋聲淮揚石本人弋貝三
形皆備埒爲貸字古器物銘及博古錄則省人爲貳周居
後葬見吳榮亮病貳字作𠄎與此正相侶貸貳二字古通
用不貳卽易豫象傳及詩鴉鳩之不𠄎武與貳古大通用
宋徽于世宗作衍貳管子正篇如四易釋文引鄭注貳
時之不貳夫段貳爲貳與此鍾同

也此云鼓之殳暮不貳者謂鼓之殳暮弗差也末二字詩

巡宣味圖釋爲協相同王錄其文淮揚石本作殳古器物

銘作殳博古錄作殳案古金石文字協相二字無作

此形者此當爲永保二字永字小篆作永周某父鬲見

永字作永周伯彝見阮元積古永字作永與此文略相保

保字右巡示左巡貝釋國應一切經音義保古文賃采保

三形同此賄字卽賃之省也古保寶二字通用用之永保

猶它器言永寶用之耳

己酉戌命彝

己酉戌命彝空於招黻未場伯賡口九律口商貝朋方

未場用室口圓宗彝十王錄釋爲在非九月隹惟王祀世昌立

佳惟木束詒讓案祀上。字薛釋為主王錄釋為一主祀

義不可解王釋為一侶矣然金剛一字甚多無佗此形者

且一歲十二月金剛有書十四月十六月十九月者茲由

時君未改元自即佗之月通數之說詳董道儻廣川書跋。祀是一

祀則是君已改元不空復有十九月之儻矣此。字實當

為十字金剛凡十字多佗。中込畫稍短即成。形甲敲

見阮錫女馬士阮釋半十字大佗。與此正同又後

兄癸亥十九月佳王九祀世昌文儻大與此同彼十九月

在九祀此十九月在十祀大足相證明也

鄒子鐘二器

佳惟正月初吉丁亥鄒子盥呂大臨攷古圖召畀其吉金

讀為將薛込之

自白 作 鈴鐘中縣 釭

呂圖釋

揚

字也

銘作 者金利多 形即

爲於若旅 梓諸字多如此 作說文易 此揚字即 也本素曾 鐘自西陽 陽

此籍易爲揚 同

元鳴孔煌

呂圖釋

穆 鍾用 喜

用樂嘉賓大夫及我朋友 鼓 = 越 =

呂圖釋

爲 萬季無 謀

期 釭 眉

壽母巳子 = 孫 = 永保 鼓之 詒讓案用 喜

字薛釋爲 匱 呂大臨釋爲 宴說文 匱 宗廟盛主器也

周禮曰 祭祀共 匱 主 匱 匱 單 聲 用 匱 呂 喜 義 不 可 通 且 銘

文 此 字 弟 一 器 作 匱 弟 二 器 作 匱 皆 不 匱 單 呂 釋 爲 宴 於

義 雖 通 而 形 夾 不 合 今 呂 二 器 合 校 之 蓋 卽 匱 字 也

弟二 器

內 匱 女 弟 一 器 女 左 又 增 者 卽 晏 字 本 著 兩 寅 自 王 銀 匱 貝 薛 釋 匱 貝 爲 賓 字 洪 顯 煊 讀 著 叢 錄 謂 匱 當 是 宴 字

宴 字 匱 日 匱 女 此 匱 夕 古 通 其 說 甚 培 此 銘 匱 女 匱 卽 古 文 日 之 變 體 與 兩 寅 自 宴 字 變 日 爲 夕 相 似 匱

宴同聲孳生之字古可通用故此藉匣爲宴詩六月吉甫
燕喜漢書陳湯傳引佗吉甫宴喜此匣喜卽詩之燕喜也
吳錄周鍾銘云羣孫□子璋弄其吉金自佗蘇鍾用匣呂
喜用樂□□其匣字佗匣與此正同匣字吳摹而未釋蓋
大不識此字也詳下
表用匣呂喜蓋古人銘鐘之常語矣馮雲鵬金索又載周
徐王子鐘銘云呂容
呂喜其客字佗庸業夫卽宴字其文
與丙寅卣宴字略同馮釋爲客失之

聘鐘

同令宰僕易錫聘鐘十又二聘殷拜諧首詒讓案此銘首
同字呂圖及王錄釋爲宮薛氏因之然宮字込此上込
口中不聯屬與宀不同且宰僕既呂宰爲官不空復繫呂
宮令此實當爲公字之蘇文說文公込八込么會意金剛

公字多伦公韓非子五蠹篇古者倉頡之伦書也自環者

謂之私背私謂之公故古文公或伦○余嘗得古銅印某

者其文作○水程程田解字小記者篆樓印識敘記

所收印文有曰○珍○介者程基定為私重二字○正

○之此迅○者即迅公而重之○呂就絲緝古籀偏旁多矣

字若敲伦敲見本書敲鼓及遯伦遯見石悟伦悉說文

荆伦荆見吳錄畢敗伦敗說文則伦則說文征伦征說文

見洪适隸續魏三體石經之類是其側也周蘇公敲見吳錄蘇公子癸父

甲亡隕敲公字正伦言吳氏釋為公而不設決此可呂證

之矣王錄所摹銘文伦同與公令宰僕錫聘鍾十又二者

令與命通聘蓋受錫者之名言公命宰僕錫聘呂鍾十又

二也

孟餗鐘

秦公曰不丕顯朕皇且祖

祖

受天命奄又有二

下國十又

二公不丕

丕

顯朕皇且

祖

受天命奄又有二

下國十又

曰余雖小子穆二帥秉明德敷專載

明荆虔敬朕祀召受

多福協餗萬民嗷夙夕刺二頤二萬生

生

卽姓

是敕考古

爲賴

咸畜百辟圉士登文盂鎮

銘作

餗釋爲銀說之

文慎古文倫容此疑

靜不廷頤

本書

晉姜鼎次有此字

釋爲乃夏燮百殺于秦執事亡作

孟餗鐘

釋有此字而

篆今

久名曰哲邦其音銑二雖二孔煌召邵

昭

零

格

孝

宮

召受屯純

象多釐釐

眉

壽無疆峻惠十

在

高弘又有

慶溥及

呂圖釋

三方永寶空詔讓案此銘翟者季籀史別

有釋文與薛頗異謂銘皆曰四字爲句故取哲邦曰下四

十字增益讀之云哲邦其音其音銑銑銑銑雖雖元文八

爲十孔皇曰邵昭格孝高元文七曰受純魯純魯多釐增讀爲八

增讀爲八元文六眉壽無疆峻惠在佗高曰有慶敷祐四方永保

多空元文止一空字今案此銘邦與雖均煌與昌疆慶

方均惟釐太空三字不協均短則二字三字爲句長則五

字六字爲句均泐句泐變化無方周頌固有此例翟肥定

爲四字句旣析其文又失其均殊不足信至其釋文與薛

異者十餘字則互有得失不家上二薛迅呂大臨釋上一

爲上帝翟釋爲在上古金石文字帝無省爲二者翟釋是

也上佗二與奄有下國下字佗一同用古文見說文在爲

上者元文當爲十十卽才字也段才爲在金文婁見蓋呂
所見拓本不精遂成一形薛摹迆之延矣此呂在上嚴爲

句叔丁寶林鐘用喜皇考其嚴在上宗周鐘不顯祖考先

王其嚴在上虢叔旅大林鐘皇考嚴在上翼在下

杜見阮
款識

其在上二字杜佗十二與此正同彼云嚴在上此云在上

嚴文偶傾到耳保業久秦久薛迆呂釋爲故翟釋爲乃下

又名曰又字翟大釋爲乃案翟釋是也宰啓

見本

乃名曰

乃正佗又楚公鐘大見阮亦有乃名曰之文

阮釋乃爲故
誤與薛同詳

中名卽銘字詳阮款識楚後人佗銘肯有敘者銘首必綴

呂銘曰云云其側蓋昉于此大言金石側者所當知也

夙夕說文夙虎聲也此盤薛釋爲呼夙翟釋爲唬蓋藉爲烏呼之呼

文差於薛釋為彬

呂無釋

翟釋為益

此字形甚明哲然說文玉篇益無其字翟謂卽

玉篇之益然益訓跋義夫無取竊疑此字當益蓋顛變百

于秦執事

釋薛釋為辟

翟迅

呂釋為邦 呂字形覈之 呂

翟為長至保業業翟釋為撫執事執翟釋為噉

釋為型尊及及翟釋為祐則茲與元文不合當呂薛釋為

正又穆穆帥秉明德呂釋帥為師薛翟茲迅之業呂薛所

摹字茲化跡則當為帥字石鼓

庚

帥彼阪口帥字化跡

叔大林鐘啟帥荆皇考威義帥化井人

棧鐘見吳錄

毋不

殷弗帥帥化跡與此正同三家所釋茲誤化師何其延乎

齊侯鐘

隹

惟王五月辰十

在戊寅師于淄公曰女及余經乃先

祖余既專乃心女少小心二字合文愚愚忌女不家隆王錄釋為佞非

嬰嬰夾官輒而政事余四獸乃心余命女政于朕三朝簡

爾爾王錄王錄成朕師旗之政德諫罰朕度王錄釋為乃非民左右母

母諱諱不殷弗慈戒度卹卹以事戮戮三朝三朝造造雲雲

行師眷中中罰公曰及女敬其辭命女雁雁肅公家女嬰

為恐為恐讀讀焚朕行師女肇肇敲敲于或攻余易錫女釐都都勸其

縣縣王釋王釋為為百余命女嗣司辭釐釐造造壘壘因因造造三千二字合文王釋

千千非非為女敵察察殷用拜拜留留皆弗殷不對駁揚揚朕辟辟皇君

之易易錫錫休命公曰及女康能乃之事率乃敵察余用登志

純純扈乃命女及母母曰余小子二字合文女尊余于護卹度卹

不易左右余一人二字合文余命女庶登登卷八齊庚鐘為大

事繼

孫星衍云此字不埒

命于外內之事中尊豎荆女台尊戒公家

雁

應

卹余于豎卹女台卹余朕身余易

錫

女車馬載兵釐

僕二百

二字合文

又五十

合文

家女台戒戎鼓

佗

及用或殷再

埒

舊釋皆如此姑述之

拜留首雁

應

受君公之易

錫

炎余弗殷濂廢乃

命及奠其先舊及其高祖康

競

二成唐又殷十在帝所尊

受天命刺

王釋為剛非

伐踰

古文履之省說同

宣味圖及王錄

佗司鼓乃靈師

佗小

臣

補輔咸

孫釋為或非

又有九州處禹

之堵都不丕顯穆公之孫其配叢公之饒而餒公之女雲

粵生叔及是辟于齊侯之所是少

小心二字合文

繫龜靈力若

虎董

謹

焚其政事又共

薛釋為恭誤今述孫釋

于公所獻異吉金

齊

鐘此九字佗又共于桓靈公之

鈇

齊侯鐘此下鐸王所桓靈公易乃吉金餘與此同

非為鐘 銘用攸作鑿鑄 其實鑄用高于其皇祖皇妣 妣皇母

皇考用旂祈釁眉壽命命難老不不顯皇祖其也福元

孫其萬福屯魯蘇協而也事卑俾若鍾鼓外內也保也

銘而朋剝母母或也頴類女考壽萬季也保其身卑百斯

男而也斯字節也義政齊侯左右母母央母母已至于某

葉曰武靈成子孫也保用高詒讓案此鐘銘凡四百九

二字文辭雅馴可誦薛所釋也姪也甚孫星衍續古文苑

所錄頗多刊正然終未盡究其義也且句讀太多繆誤今

詳為攷釋也詒好古者案此鐘當為齊臣曰叔及者所也

故云公曰女及者一云公曰及者二云是生叔及者一足

證及為佗器者之名馮氏全案云此齊臣名及者佗其說是也銘文并後當

分爲四段自惟王五月至峇中乃罰爲第一段自公曰及至弗設不對敷朕辟皇君之易休命爲第二段自公曰及至余弗設濂乃命爲第三段自及典其先舊至末爲第四段并三段皆紀齊侯之命末段則叔及自紀其世系及作器之事也弟一段紀齊侯命叔及治輶政之辭溜下諸字

王錄作釋

王楚釋爲陞薛遜之王休次同案其字左遜水孫釋

爲湮是也說文水都湮河津在西河西

口都陞字或體比决作湮與此同此

云溜湮卽謂溜水之津也公曰女及余經乃先祖者經法

也

史記樂書集解引孫奕爾雅注

乃其也

見王引之經傳釋詞

言余法其先祖也曰

余既專乃心者專希也

說文

余既專乃心猶今文尚書般

庚云今予其敷心也古文書文句并互并下文優賢揚歷

誤爲今于其鞅心腹腎腸而讀歷屬下句此可已證其誤

專薛及王楚王休此讀爲數專鞅古今字官鞅而政事者鞅卽嬰字說文女部

嬰至也逃女鞅聲周書曰大命不嬰讀若鞅同一曰虞書

雉嬰此云官嬰蓋藉爲鞅字故薛大釋爲鞅小篆逃孔

逃女如此鐘珮伦嬰珮伦嬰珮伦嬰是也它器大多如此

同鞅古鞅本一字說文云嬰讀若鞅同徐錯本作讀若

而政事言學習而政事也余弘獸乃心者弘淡也揚子法

篇李獸合也周語克厭天心韋注言余淡合其心也余命

女政于朕三鞅者政讀爲正二字古通用正長也爾雅言

我命女爲我三鞅之長也德諫罰朕度民左右毋諱者德

得之藉字易升召順德釋文德姚本伯得刺君子得與釋

文得京本伯德論語秦伯民無得而稱焉釋文

得本伦德季氏戒之在得釋文得本伦德漆書天文志行得蓋勝
藏逆于得釋文得司馬本伦德漆書天文志行得蓋勝
注音灼曰星經傳得字伦德項藉傳吾為公得注音灼曰
字或為德荀子禮論貴始得之本也楊倞注得當為德詩
碩鼠其我月德呂氏春秋舉難諫正也廣雅言我度民在
伦莫我月得皆二字通用之證釋詁

右有過女得正罰之無有所諱也了不嚴弗懲戒了薛釋

為乃孫逖之案此字與苒公曰及及字正同與經乃先祖

專乃心諸乃字伦了者異當逖王楚王侏釋及為是及即

下叔及也薛孫釋然誤懲敬也說文心部荀子王楚釋為

敬薛釋及孫苑然逖之非也惟王侏不誤度即尺故事者

度大敬也廣雅卹慎也周頌維天之命篇假呂溢我毛傳

卹字通卹讀為尸卷追設孫釋為伊非尸主也爾雅

當逖王楚王侏孫星衍釋為乃薛釋為故非也度卹乃尺

事言敬慎乃所主之事也戮辭三韋廷意于乃行師者戮
王休釋爲戮薛廷王楚釋爲穆孫釋爲戮而讀爲穆案釋
爲戮是也然尋文究義疑當爲勳之異文說文勳并力也
與辭義相近故此呂戮辭連文矣蓋王楚釋爲衙薛廷之
其義未詳孫讀爲廷案廷廷從聲此廷廷止廷同同
從聲近孫釋廷是脊中之罰之次乃字薛誤釋爲故次當
據王楚王休孫星衍訂正自德諫罰朕庶民左右毋諱呂
上廷爲齊侯命叔及語呂下則叔及答魯曰及不設弗慈
戒度邇乃事呂答不墜胤夜官報而政事之命也戮辭
三韋廷廷雲乃行師所呂答政于三韋肅成師旗之政之
命也脊中乃罰所呂答諫罰庶民左右毋諱之命也銘魯

之條理詳明蓋如此若依薛孫讀及爲乃則并上下文皆

爲齊侯命魯弟二段皆不空復云公曰及爲魯弟之書矣

弟二段紀齊侯錫叔及采地及國達之事曰女敬共辭命

者辭播文辭說文辛部此當爲辭之藉字言敬共出內之辭命

也周禮大行人協辭命女應爾公家者爾薛釋爲格王楚王休釋爲

爾孫釋同王而讀爲歷案孫讀是也隸續魏三體石經十

古文作爾孫星衍三體石經及云蓋古文爾藉爲歷今文尚書般庚云優賢揚歷歷

試也文選魏都陸劉注言女空試用于公家也曰女恐楚朕行師

者楚王楚釋爲恪薛及王休怛之孫釋爲楚而讀爲國

是也爾雅釋訓國國憂也恐楚猶憂勤之意女擊敵于敵

攻者卽詩江漢之擊敵或公公攻字通後漢書宋國傳引詩

詩擊敵或功荀

子讓兵篇械用兵革攻完便利者強

毛傳肇謀敵疾戰大

揚注攻當爲功攻公功三字並通

公事也鄭箋訓戰爲女與毛異紬釋此銘戰攻大當訓大

事足證毛義矣余易女釐都參劇其縣音者釐都蓋齊之

大都釐都即萊故萊國左襄六年傳齊侯滅萊又哀五年

傳齊置率公子于萊是也字大伦邾襄十四年傳齊

人召邾寄衛侯萊邾邾邈邈未叔及蓋爲釐大夫故曰其屬

縣爲采邑下文大云司治釐邑又云錫釐僕二百又五十

家大其證也參劇王楚釋爲圖廠薛及孫大邈之然與字

形不合王休釋爲昧莠昧與參形略近然說文玉篇類篇

大無其字則大不足據今案參即霸之或體說文月都霸

古文或伦參即其字也劇當邈王休釋莠爲是霸莠蓋莠

都所屬縣名音即一百二字合文說文百古文邈自伦百

此可已證之宣味圖載此文佗音釋爲二百王休釋同薛

孫釋爲二百杜非其縣一百者言錫及一百縣爲采邑也

此縣爲小邑之通稱與周禮六遂之縣異謂錫霸勢一百縣也左襄二十八季傳與晏子却殿其鄙六十與此事略

同余命女嗣辭釐者薛讀嗣爲司是也

爲司字詳中卷允孟孫逖王楚王休讀爲治非辭乃當爲治二字皆

逖台聲古通用言余命汝司治釐邑也又釐字銘文佗獻

緬案之當爲釐邑二字合文諸家皆漏釋當補入後齊侯

鐘乃無此字造國過年爲女鼓寮者造銘文佗發逖女逖

正逖缶未知何字薛釋爲造王休釋爲陶孫釋爲達杜不

埒缶與造聲類略近今姑逖薛釋後齊侯鍾則無此字其

義當闕疑年卽三千之合文薛釋爲二千王休釋爲四千

然非惟王楚及孫釋不誤敵寮者猶言迂屬言呂國迂爲
叔及之迂屬也？殷用拜諧管弗殷不對數朕辟皇君之
易休命者？大當釋爲及此大叔及自紀對數君命之事
宣味圖及薛所摹文作？故皆釋爲乃王錄及孫苑 迂
之不知此乃治鑄時偶誤後齊侯鐘此字正作？不作？

可據彼呂訂此也第三段公曰及女康能乃？事率乃敵

寮余用登屯厚者康安也。爾雅釋詁黃巖王榮云康當讀爲庸亦通 能善也。漢

百官公卿表顏注 王楚釋爲有薛迂之王錄及孫苑然釋爲九

是也九事卽周禮大宰之九式。見周禮司書 康能乃九事言安

善此九式之事也國語晉語厚之至故曰屯九式之事呂

均節財用。見周禮大宰 故曰余用登屯厚也曰乃命女及母曰

余小子女尊余于謹卹虔卹不易左右余一人者此當讀

乃命女及句絕母王楚讀爲毋是也古金文皆藉母爲毋

無用本字者薛孫竝讀母如字失之專讀爲備輔也爾雅釋詁

謹籀文覲說文此鍾嗣薛謹此四字皆籀文次宣王召後

器之證卹憂也說文此召女尊余于謹卹爲句虔卹不易

與上虔卹乃故事之虔卹同訓敬慎不易之易讀爲弛爾雅

釋詁弛易也弛易聲近字通銘中易字五見惟此不讀爲錫薛及王休竝誤文選魏都賦注引

廣雅弛釋也言余命女及乃無召余爲小子女空輔我于

謹憂敬慎不釋孫讀余乃命及母曰六字句女尊余于謹

卹虔卹不易十字句竝誤余命女蘇案愈爲大事繼命于

外內之事中尊登荆者蘇王楚釋爲緘薛釋及王錄孫苑

𡗗之非也此當爲織字之省織古尚書作𡗗

見夏竦古文四聲韻

汗簡戈與此相侶織與職通

左文十八季傳職說苑復思倫織是其證

當

卽卿字王楚釋爲饗薛釋及王錄孫苑𡗗之𡗗非

古余

字雖或曰卿爲之

然此當讀如字

差次也

廣雅釋詁載差卿言職次于卿後齊

侯鍾卿上又有正字次正卿明其爲亞卿也爲大事猶言

治大事繼字諸釋𡗗同孫云不埒曰字形案之未能定其

形聲當闕疑登薛釋爲溫非也此字當𡗗王楚釋爲盈其

義當𡗗王休讀爲明孫釋爲盟盟𡗗同字

洪頤煊云說文盈篆文作

盟籀文作盟盟卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明

禮大司寇召明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明

明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明

明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明

卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明卽明

卹余腠身者盟大當込王楚釋爲盟込王休讀爲明薛釋

大誤爲溫盟卹與書君奭百姓王人罔不秉德明恤文同

明勉也大戴禮記誥志明孟也爾雅釋詁孟勉也明卹猶此上文云虔卹也書

僞孔傳召明恤爲明憂屬下小臣屏虞尚讀誤也此云應

卹余于盟卹者卹訓慎訓憂與齊義近言做齊我于勤慎

也台卹余腠身言女召齊于我身也余易女車馬戰兵釐

僕二百又五十家女台齊戰鼓者釐卽上釐邑釐僕釐邑

之僕猶戰鼓見本云錫楚込矣二百字合書作言王錄及

孫苑釋爲三百失之台齊戰鼓猶詩抑云用齊戰佗台用

義同鼓佗一字也及用或殷再拜隨首應受君公之易先

余弗殷灋乃命者及大卽叔及孫釋爲乃誤或王楚釋爲

或曰或爲齊臣之名王休遜之案銘文作或塙是或字

汗

戈部引義雲章或薛釋及孫苑故不誤或設者又設也

經

作或正與此同何或設有他志召辱君義晉語或作又

傳

及設用拜詣皆此段錫車馬戰兵言及又設再拜詣皆文

簡之精也余弗設濂乃命者濂讀爲廢

古金文皆召濂爲廢見歐陽修集古

錄言不設廢爾命也弟四段叔及自紀其先代世系及佗

鍾之事曰余典其先舊及其高祖號號成唐又設在帝所

爾雅

專受天命者典經也

釋詁

典其先舊猶上文齊侯曰余經

易釋

乃先祖也易震爻辭震來虩虩馬融注虩虩恐懼兒

文引

此銘當爲謹恪之意與易義殺異成唐蓋叔及之遠祖古

書

未見攷下文曰專受天命又曰咸有九州處禹之都則

則

叔及必肯代帝王之冑呂聲類求之成唐當卽成湯

唐從庚聲

湯巡易聲古音同部故藉唐爲湯說文口部唐古文佗陽巡口易是其證也

叔及蓋宋公族而

仕齊者也又設在帝所者設當讀爲嚴設在帝所猶云嚴

在上

覈鍾孟

嚴巡嚴聲嚴巡設聲故此省嚴爲設也專讀

爲溥專受天命言溥受天命也

詩商頌烈祖我受命溥將義與此同鄭箋說誤

伐頭同設乃靈師小臣佳補咸有九州處禹之堵者卽

述湯伐桀得天下之事

刺伐卽克伐

史記孔子弟子傳顏利論語于罕包注佗

剋之俗

頭卽履之古文桀名履癸

見史記殷本紀

故曰剋伐頭同

同義未詳齊敬薛釋爲貫王楚王休孫星衍釋爲敗案當


釋爲敗而讀爲敗

說文無敗字疑卽敗之或體

靈當訓爲大廣雅釋詁

靈書也靈訓善大訓大猶元訓善大訓大靈師言大師也

王保釋爲凡薛釋爲保孫釋爲伊案孫釋是也說文伊

古文作與此形近伊小臣者伊尹也

古書多僞伊尹爲小臣墨子尚賢下

湯有小臣楚辭天問成湯東巡有莘爰極何乞彼小臣而吉妃是得王逸注小臣謂伊尹也呂氏晉炅尊師篇湯師

小臣高誘注咸有九州處禹之都言湯伐夏王天下也宣

味圖謂咸有九州指齊之封域齊四岳之後四岳佐禹有

功封于申呂故言處禹之都其說繆甚且叔及自言穆公

之孫而齊無穆公其非齊公族無疑薛氏述之延矣不顯

穆公之孫其配遺公之妣而餒公之女寧生叔及是辟于

齊侯之所者穆公謂宋穆公也叔及之族蓋出于穆公其

父卽穆公之遠孫

古書凡言孫者大爲遠孫之通僞詩闕宮云后稷之孫實維大王又云周公之

孫莊公之子是也知叔及非卽穆公之曾孫者今攷定此

鍾之任當在齊靈公末季上距宋穆公元季已歷百七十

五季必不此四字也常字宣味圖佗王錄王楚釋為墩字書無王

休込之薛釋為夔孫釋為畏讀為威案墩夔畏三字與

形俱不合此當為斆字上込者畢也阮款譏周公夢錫

畢字與此形說文斆込支畢聲此右込支形甚明哲惟左

不當込土疑摹搨不案文有譌羨也斆公依聲類讀之信

即畢公然姬姓之畢滅于普焮豈此斆公未知何國君也

熙薛釋為妣字書夫無此字王楚釋為妣王休込之孫夫釋為妣

而讀為凶案孫讀是也男子謂姊妹之子為凶爾雅餒讀

為郈姬姓之國穆天子傳佗盛漢書古今人表佗成此又

佗餒皆同聲通藉之字穆公之孫著其父之所自出也其

配墩公之妣餒公之女著其母之所自出也零生叔及四

字句孫讀雲生叔句斷已及字屬下讀由未知叔及爲作
器者之名故有茲誤辟讀爲避避此辟得聲經典多已辟

變者管蔡流言辟居東叔及蓋因避難奔齊者故云避于

齊侯之所也王榮云辟舉也與孟子時舉于柔同案王說大通是小心器靈力

若虎墓祭其政事又其于公所者魯僉王楚釋爲龔齊薛

釋爲龔齊王休釋爲龔濟孫釋爲龔躋孫是也龔恪也說

竹躋讀爲齊齊敬也廣雅龔躋即龔敬也靈力靈火當訓

爲大與上靈師義同墓各家皆釋爲謚其字佗墓即謚之

者謚焚猶上恐焚立言戒慎也又其于公所者公所猶指

云齊侯之所言其職于公朝也後齊侯鍾佗又其于箇卽

字也靈公之所案彼鍾與此鍾同爲叔及一人所佗銘文

夫同惟此文殊異此云公所彼云桓公靈公之所則桓公

靈公即齊君可知

史記宋世家無靈公明非宋君且叔突及方仕齊不得又其于宋君之所矣

史記齊世家無公則又不合竊謂桓公靈公即齊靈公

也桓公者嘉美之稱若衛人謂公爲叡聖公

見國語楚語

即其側也叔及仕齊蓋適當靈公末季此銘所述命辭及

歲邑林即靈公所錫銘首曰五月戊寅疑即靈公二十八

季之五月望日

齊靈公二十八季當晉林魯襄公十九年杜預長罔是季五月甲子朔則望日正直

戊是月壬辰晦靈公卒

此據左傳晉林經書七蓋叔及甫月辛卯據赴告之日也

受命而公即卒此鍾伯于公初卒未佗謚時故但曰公所

彼鍾伯于已佗謚後故變其文曰桓公靈公之所雖復疑

事毋質要其軼述之參差可推校而得也

齊滅萊在靈公十五年故叔及

得錫釐部之縣大叔及仕齊在靈公末季之證

賁 齊吉金鈇鎬鏘鋁改釐其寶鏘

用昌于其皇祖皇妣皇母皇考用旂纘壽靈命難老者

王楚釋爲穀薛逖之孫釋爲殿而未詳其讀王休釋爲

案王休是也書柴誓穀乃甲冑此云穀器卽穀擇也

穀擇也金刻凡鈇鎬鏘鋁皆金名 詳中卷楚良臣余義鍾 齊侯鐘

桓公靈公錫乃吉金鈇鎬鏘鋁蓋次追紀靈公之賜

此大可證桓公靈公之卽爲靈公段今桓爲桓公則由桓

至靈已歷三世五君安得二公同時錫金乎妣卽妣之籀

文 見說文 呂旂爲祈呂需爲令皆金刻常見不顯皇祖其

福元孫其萬壽屯魯者卽卽字王楚釋爲佗薛釋及

王休妣逖之非也卽卽胎之省胎賜也 齊語 元孫與書金

膝同屯暮卽純嘏詳阮識叔丁言不願皇祖其賜福于

元孫萬壽純嘏也寶林鍾釋文事卑若鍾鼓者事卽九事

見上薛釋爲有次沿王楚之誤卑卽俾之省鍾鐘之藉字

俾若鍾鼓言其餘也外內卽節氣者卽王楚釋爲開

闔薛釋及王休茲之孫釋爲劓辟次孫是也劓讀爲闔

闔開也說文劓與闔通荀子議兵辟門除涂呂迎吾人楊

加辟顏注外內闔闔言外內開通事無所壅也卽都字

都本込邑者聲此變邑爲戈王楚王休所釋茲有重文齊

鍾此字宜味國華作王呂文側讀之有重文是也薛釋

及孫苑茲無失之恩王楚釋爲俞薛釋及王休茲之孫

釋爲譽案其字込與込口孫釋是也古込言之字都二譽

二 杜盛善之意

小爾雅廣詁都盛也淮南子本經高誘注

然書都俞無云都

譽善也王薛釋爲俞蓋讀器爲都俞之俞

俞二者怡不足據

造薛釋及王休杜逖之孫釋爲達呂字形覈之杜不類

王楚釋爲承類薛釋及王休杜同孫釋爲昇類而讀類

爲類案說文類難曉也類逖女類聲故省爲類疑孫釋近

是然此二句未詳其說大當闕疑女考壽萬季義保其身

者女指叔及此杜爲叔及祖考彤福之語故大呂爾女設

文義薛逖王楚釋爲承王休大同孫釋爲荒孫是也荒與

承同

毛詩漢廣江之承矣承韓詩作荒

卑百斯男而斯斯字者卑大俾之

省類字王楚釋爲執薛及王休杜逖之孫云疑繼字案上

官執而政事執字作執與此不同則必非執字孫疑爲繼

形无不類此實當爲覲字

今字

召公尊覲字伯又乙顧

覲字

伯南宮中鼎覲字伯又伯

伯

伯

見伯與此略同

增巡女形者此鍾通借凡巡乳之字伯如此伯然覲斯字

義未詳伯義政齊侯左右母央母已者伯卽肅字宣味圖

及孫苑伯不誤王錄釋爲綴薛巡之與伯釋伯互不合伯

其疋也又齊侯鍾此字有重文此無之伯大冶鑄偶伯之

肅肅敬也又恭也

此肅伯雅

義伯也

呂氏晉伯林

肅義政言敬

恭于法政也母央母已央大已也

廣雅

言長在齊侯之左

右母有已時也至伯葉曰伯靈成子孫伯保用伯高者伯葉伯

也

說文

此當爲葉之省

萬葉伯無伯疆

至伯葉者伯葉伯也

雅

釋言至伯後伯也曰伯靈成伯祝伯叔及後伯世象賢之語伯

靈成非其祖諡者宋有靈公而無靈公又叔及自云穆公
之孫則叔及之祖必即穆公之別子而依史記宋世家成
公乃穆公之孫則此曰即吹之段字也說文欠部吹詮詞
成必非宋成公可知也
通為之詳王
氏經傳釋詞
當讀如詩下
忒忒維周之忒忒繼也見毛
大當訓為善言叔及後世子孫能繼續而善成其事也子
下孫下王錄茲有重文宣味圖所募銘文無而釋文有之
未知孰是義大義字薛巡王楚釋為孔大夫失之

窖磬 此當題

□之配 又諡 曰鄰 說文鄰臨淮徐地也邑 子聖盡巧唯

奴 上一行 妹奄呂虔 左弟 夙夾十 在 太 位 天君賜之釐 □下

行澤擇 其吉石 右弟 自白 位 國磬乃名曰惠 懷 石其音銳

二 鈞 = 說文鈞短牙也此藉為委 孟允異呂 左弟 □ □

公王始之釐樂之

未塙

伯又字婚亏百

口

右弟二行詒讓案此

銘回環鏤利胡鼓不能屬讀其義不可曉惟薛釋有顯然

誤者今攷正之配下又字薛釋爲故案此與下乃名曰乃

字正同此大當爲乃薛彼釋爲乃此釋爲故非也磬上

字頗似寶字古文薛釋爲害亏形殊不類義亦不可解只

圖摹此字作細案之實卽造之變體造込是告聲此又

增山頌鼓

見阮款

監嗣新皓

卽造

貯用宮御皓佗正

與此造字同

金索載劉喜海所藏頌鼓此字

又頌鼎皓字

佗明頌壺皓字佗明大込込山與此磬可互證也

晉姜鼎

阮款識有乙承鼎文與此鼎全同蓋卽放此

也

佳惟王九月乙王錄釋取晉姜曰今余隗司嗣腴先姑君

晉邦今余不尉安歐陽修集古錄載國經誰明德宣

歐錄載楊南我猷用招所呂圖釋辟揚乃楊釋為允

仲釋為卹非及孫氏續古文苑故不誤劉釋為度不家

刺讀為烈薛釋及孫氏續古文苑故不誤劉釋為度不家

劉揚釋為劉呂圖釋為值王錄釋為直故非

陸呂圖王錄任弔劉釋我萬民嘉遣劉釋為

非之我易錫賁千劉釋為兩勿濂廢文侯頤令命是毋

貫通孫釋為征綏楊云疑湯薛讀未塢孫釋為取乃

劉釋為堅久楊釋為受吉金用仁寶階尊鼎用康馥安

裏懷遠廷未塢劉釋為邦孫釋君子晉姜用斲旂讀

縮豐眉壽仁惠為亟極萬季無疆疆用高用德吮峻保其

孫子三壽是利詒讓案尉歐錄載楊南仲釋為叟謂卽設

字孫苑巡之呂圖釋爲辱宣味圖及薛釋同古金文段字

常見無伦此形者辱字亏形稍近而亏義無取此實當爲

段字說文又都段重文釋譚長說段如此玉篇伦同是也今本說文伦涉

而誤此則字卽段之變寰盤散對敷天子不顯段休命段

伦見既周師寰鼓段反乃工事段伦見吳正與此同

又曾伯靈簋曾伯靈段緜黃者見既阮釋召爲假樂其字

伦與此則字亦正相侶此段字召文義校之當爲暇之

省莊子應帝王篇天裡遊於殷陽至萊水之上適遭無名

之不預也干方將與造物者爲人厭則又棄夫莽眇之鳥

呂由六極之外而遊無何有之鄉召處墳壤之野汝又何

變其義大當爲假何假猶言何藉陸氏釋文所載音注

誤王筠說文句讀又据崔謨本爲字種復大非妄當讀爲燕

妄荒大同聲孽生字不段妄國言不暇荒國也書無逸不

文國願言也宜安也經典招讀爲昭辟讀爲事昭相也詳

通段國爲宜此鼎大燧生鼓已招所辟辟言已相所事之君也楊南仲釋爲姪

云疑卽母字呂大臨釋爲委王楚及薛也王休釋爲

威孫星衍釋爲安已字形攷之孫釋是也爾雅釋詁安安

也妄揚乃光刺言安揚其光熨也譚會楊釋爲譚

諸覃亭自讀爲王楚釋爲譚覃亭已王休也呂釋爲謂

覃亭已薛釋爲譚覃亭自孫釋爲譚覃亭注云疑已案譚

字明塙無疑然字書所無楊讀爲諸已聲類求之近是

之爲覃大塙薛釋爲畢孫釋爲覃也誤也楊孫已爲亭王

薛已爲亭也不類此當爲京字京叔也京字也京也姜也

佗

本見

正與此同

楊

呂爲帥

諸家

故呂爲

呂字凡

字之見

于金

刺者多

佗

本書

無佗

者此當

爲師之

省師

迅

自聲

故可

省爲自

也

阮元

山左金石志載史師鼎

也

字多

佗呂按說文自正

佗

官字

迅之

注云

史事君者

爲師

迅而

迅自自四

而

眾意也

銘佗

自者

師之

識載

穆公

鼎銘曰

南域

東域至

于歷

寒王

命

字正

是師

字校

此爲

尤顯

譚京

師未

詳其

案阮

說甚

精可

與此

互證

譚京

師未

詳其

當是

奉職

王室

之意

薛我

萬民

孽病

也

注孽

病也

楚辭

天問

帝降

夷

言因

有事

羿革

孽夏

民王

注孽

憂也

故王

嘉選

之錫

王錫

也

呂釋

爲虎

薛及

王休

故迅

之劉

則非

孫釋

同而

讀爲

旅案

孫讀

是也

旅

氏國語曰天子有虎賁呂習武訓諸侯有旅賁呂御災言

晉為侯國固宜有旅賁之錫矣楊疑為阜字王楚釋為

畏薛逖之王休釋為威孫釋字逖王楚讀逖王休案楊說

是也此阜字即俾之省曾伯靈蓋既俾方俾伯靈散氏盤

大俾義祖襄旅誓俾伯靈齊侯甗俾旨俾潯俾伯靈阮見

識正與此同詳其文義當呂阜畢通弘為句征綏湯原為

句孫讀呂勿廢文侯頽令畏畢為句通允征綏湯縣為句

故非又孫讀用德眈為句注云猶陟峻謂升俊士在位也

案孫說夫非也凡金剛之言峻者故當讀為駿爾雅釋詁

駿長也盪味鍾峻惠在位言長順在位也惠訓順見毛刺

公鼓峻在位見本言長在位也宗周鍾峻保三國言長保

三國也

見阮款識釋云峻同駿得之又云大也則非

頌鼎追鼓峻臣天子

阮款見

謝言長臣於天子也此鼎言用德峻保其子孫峻保二字

連讀與宗周鐘同德與得通

詳步齊

用德峻保其子孫言

用得長保其子孫也

峻或通俊在厥服俊在厥服文與

刺公啟峻在位同言即我御事之人無有耆壽而長在其位者也僞孔傳訓爲無有耆宿壽考俊德在其服位失其

義矣

師餘尊

王女二

上侯師餘从王爽功

阮款識釋爲瑀

易錫

師餘金

餘則對駁乃德用白

作

乃文考寶彝孫

二子二寶詒讓矣

女二侯呂圖釋爲汝上侯

王錄

宣味圖說之云上侯猶上

公曰言其官薛逖之阮款識所摹宋拓本文與此同阮跋

載錢坫吳東發釋上爲工云女工侯者言女工于射侯詒讓案王汝上侯王女工侯于文義皆不順此女當讀爲如禮大戴記本命篇女者如也釋名女如也婦人外成如人也是女如二字古同讀之證爾雅釋詁如往也蓄爍經凡公有所往皆曰如王如上侯師除从者上侯地名言王往

上侯而除迅之也

昭二十二季左傳荀躒射于侯氏杜注周地此上侯當大畿內地名

單癸卣

囧

選單粟癸夙夕鄉饗爾宗尊彝其旨父子尊卣作

父癸旅載

車

文考日癸乃方塙詒讓案子下一字蓋作尊

器作直呂圖釋爲豐薛及王休林迅之攷豐字迅豆曲聲

此依儀禮大射儀鄭注說文豆都豐豆之豐滿者也迅豆象形與鄭說異此尊字上迅也

豳塙非豐字此當爲豈字實卽喜之省說文喜都喜樂也
巡口巡豈豈都豈隄樂大而上見也巡中巡豆此形與彼
合周鍾用戛曰喜喜字見吳錄所巡豈形大正與此同
可曰互證其曰父子喜言曰父子宴樂也

孟姜匪

董叔改作腓子孟姜盥盥匪其嬰肩壽萬季羨係其



身二二男女無甚誤謀今據舊鈔本正子二孫二

羨係用之詒讓案叔上一字薛未詳案其形作董疑卽



之數字散氏盤盥字作見阮款識惟阮釋此字誤作董




古文與此相侶羨字銘兩見杜釋爲孔實當爲羨字陳逆

盥子二孫二羨係用羨作見阮款識阮釋云羨爾雅訓
爲長義同孔說文引詩江之




荒正與此同  =  = 薛釋爲涇 = 越 = 步真公匝大有



此二字其字作   與涇越二字  不類此  當爲沱字





真公匝  者沱之省也宗周鐘倉二它二它  見阮




與真公匝它字略同  金剛匝字多  與此  字形同然

它二字形聲故近古文多互易也 沱二當讀爲詩委委  之  爾雅釋

訓委委  美也釋文  本或  它字真匝周鍾云它二

與爾雅或本正合  當爲配字大卽  之省金索周徐王

子龠鐘韻 =  二  正與此同  爲  之聲母故此

匝及徐王子鐘  省  爲  左襄二十九季傳季札曰廣

哉熙熙乎杜注熙熙味樂聲逸周書太子晉篇萬物熙熙

孔晁注味盛也荀子儒效熙熙兮其樂人之臧也楊注味

樂之貌沓二噀二言其德之美而盛也

宰辟父鼓

凡三器當頭周鼓此

佳

惟三月初吉王十

在

辟宮宰辟父右周大

王錄釋

王冊

命周曰錫女藝朱炎市固衣

帶也从攸

鑿革錫戈瑯斅彤

矢

王錄釋為疾矢二字非

用箴乃祖考事官

辭僕小射底敷

二字未

塙

周罍首對敷王休命用

作

文考寶鼓其孫三子二

寶用詒讓案鼓銘云宰辟父右周大王冊命周又曰周罍

首對敷王休則周為器者之名舊大題宰辟父鼓誤也

帶串二字呂釋為帶東宣味圖及薛釋大之

王錄此二大

字金刻婁見諸家所釋皆同惟孫氏續古文苑周舞惠鼎

銘

大見阮款識

釋

為蕭屯讀屯為純呂字形覈之孫釋

且

也說文黼都黼箴縷所紕衣込尙華省凡金刺黼字如伯

姬鼎佗見本頌鼎佗開寰盤佗款見阮周寶父鼎佗

鼎見吳形大明哲其上佗此者華省也其下佗者尙也

此鼓三器佗業業業業諸形者筆畫少有減省耳至屯字

三器互異一佗二佗三佗佖傳摹皆有訛舛其

見于它器者如伯姬鼎佗無專鼎佗頌鼎佗頌壺

佗頌鼓佗寶父鼎佗大不誤遲簋用斬釁壽純畧

純佗二形佗款見阮大可與諸器屯字互證黼屯卽書

顧命黼純之省古文多首形用聲炎夫有省聲用形者如

鼎飯馬飯者謂曰黼文爲固衣之緣也銘字呂圖釋爲饌

薛込之宣味圖及王錄大釋爲養案養込會羊聲饌込會

異聲此銘籒字爲會彜彜與羊異皆不類曰古文偏彜殸

之當爲籒其字迅會算聲卽纂字也

說文籒爲說文竹部

算長六寸計麻數者迅竹迅再言常再乃不誤也算數也

迅竹迅是讀若算經典二字多通用

禮記投壺算長尺故

纂迅會算聲亦可迅算作籒算上迅竹而此銘迅八者古

文之省凡迅竹之字古籒皆省爲

說文籒古文籒籒籒

復省爲八說文箕古文大八

玉篇曰籒爲籒其籒

非金刺或爲八或爲八皆省爲八是其例也其讀當曰用

籒乃祖考事爲句

薛召用籒乃祖考爲句由誤似籒字遂致句讀

籒纂古又通纂祭統孔悝鼎銘云纂乃祖服又云纂乃考

服鄭注服事也左襄十四年傳王使劉定公錫齊侯命曰

纂乃祖考此銘云簋乃祖考事猶孔悝鼎云纂乃祖服纂
乃考服左傳云纂乃祖考也司下一字王薛林釋爲節實
當爲人字言纂乃祖考之事官司此人僕也古金識可證
經傳者至釋釋者多昧其文遂至差互難讀類如是矣

啟啟

隹

惟王十月王才

在

成周南淮

及

內伐涇鼎

王錄釋爲鼎非

嬰怡

未塙侶泉字

袞裕

敬陰

陰

陽洛王命

命

啟追愆

上洛

愆谷

至

伊班馬

王錄釋爲長非

櫛

王錄釋爲哉非

管百

率

禠

字

人三百

愆艾白

伯

之斷

未塙

衣歸

王錄釋爲歸

非是

義難通

復付乃君隹王十又一月王各

格

成周大廟

公入

右啟

告

禽

百

王穉

茂

啟曆

尹氏

受

鬲幣

未塙
保字

貝五十勿易錫田于鼓五十田于早五十田

鼓設對敷天子休用亡亡隋尊鼓鼓其萬季子二孫二

孔寶用詒讓案此鼓宣味圖所釋誤舛殊甚薛氏不能辨

也今更定之南淮國名始卽詩書之淮夷也淮下一字銘

作々宣味圖釋爲節薛釋込之案此實人字本書仲偁父

鼎周白邊

阮款識大載此鼎
邊釋爲邊是也

及中偁父伐南淮人字金用

亡寶鼎人薛大釋爲節

阮釋與
薛同

亡誤宣味圖釋爲邊薛

釋爲纒日字形攷之當爲邊疑卽邊之異文南淮人之名

也內伐卽入伐二字古通用涇鼎嬰怡袞鼓陰陽洛皆地名

王命鼓追下一字銘作心宣味圖釋爲迎案當爲御傳尊

濟變遂不可辨耳御禦古今字班馬猶班師構載構卽

榻之榻哉古識字見古文四聲韻引棟古文蓋斬省榻而

識之史記秦始皇本紀衛尉榻等二十人皆梟首裴駙集

解縣晉於木曰梟

梟即梟之段字說文具到首也

此云榻識晉猶云梟晉

矣輒下二字銘在山其文銘中兩見宣味圖山釋爲侯

曰薛迅之同

王錄

于義難通及近代陝西新出號子白盤有

輒山五十之文

據拓本

即此山字而形枝葡其字徐氏同

柏釋爲山云古文山迅口系號省聲劉氏喜海釋爲繫陳

氏介祺釋爲訊山不塙諦窠其形實當爲山之異文右迅

系左迅句形甚明哲下增及者說文及都云及行遲曳及

及也經典通用山爲履山字故又迅行遲之及

說文系都

也是其本義

古籍文字或增或省形義則無不相母也輒山省

愬二字字書未見恐有舛誤事即吏字薛釋為事非也此

當召吏尹氏受為句阮款識頌鼎頌壺頌鼓故云尹氏受

父毛傳尹氏掌命卿士書大誥肆予告我及邦君越尹氏

庶士御事又義爾邦君越爾多士尹氏御事偽孔傳釋

氏為正官孔疏謂即願命之百尹言諸官之正也今案周

禮內史職云命諸侯及孤卿大夫則策命之又云掌書王

命與頌鼎尹氏受王命書吏讀為使魏三體石經昔妹左

氏桓十五季經天王使家伯來求車使古文作見隸

使从鼎匭使使衛牧誓使佗見阮周使夷鼓王使小臣

守使于夷使佗見吳故召吏為使是其證也使尹氏受

者言敵既獻馘絢王乃使尹氏受之也敵敵圭鬲幣貝五

十勿錫田于敵五十田于早五十田者敵王楚釋為釐及

王休今案當為賚說文貝都賚錫也賚爾拒一直詩江

漢釐爾圭瓚拒鬯一貞告予文人錫山土田鄭箋釐賜也
蓋藉釐爲賚此敲實用正字也圭貝言賚田言錫與詩圭
瓚言釐土田言錫文儻亦正同宣味圖呂王蔑敲厯事五
字句尹氏受釐四字句杜誤此敲文字古茂可證經傳惜
宋人不通其讀所摹銘文亦不無舛誤然細心推繹尚可
得其辜較也

寘盥

又有進退寘粵邦人正人師氏人又有辜又有故周孫素

爲辜詩十月之交無寘馭未笏即女汝汝寘繇宿畏威復虐

込久君入師寘寘寘余一人服寘寘王曰寘敲明乃心用辟

我一人謹效了及大呂圖釋辟勿事競虐込獄受襍戲行

道之非正命適設戾野人則唯輔天降喪不廷埽唯从易

錫女誓鬯一卣及父斧市夾冒駒車籀文呂薛註釋爲

釋文鞞誤詳毛公鼎釋文朱號卣新二字未塙字虎良

喪續裏裏呂薛註釋爲虎冕練畫鞞鞞鞞鞞鞞

誤鞞二字九謬詳毛公鼎釋文金甬馬三卣鑿勒敬夙夕

勿濇廢朕命寘攢韻對敷天子不顯魯休用亡寶寶

叔邦父叔姑萬季子二孫二孔寶用詒讓案此蓋蓋非一

器爲文別利器俟無可攷此其後半胡文也文既不完義

亦未能盡通呂意求之蓋王命寘爲荆官故戒呂慎卣

辟之事也久君之師之非正命久及二之字呂大臨註

爲故薛逖之然上文自有故字不作此形呂文義案之實

皆乃字也乃佗乃金文常見孟鍾齊疾得鍾久與一形

同筆畫小變耳下文敬明乃心乃佗此蓋乃字凡五與薛釋惟此不誤與

此大略同善效了了了大乃字之變體呂大釋為故薛釋

為及大誤也設疾人疾呂釋為疾而讀為疾薛釋為天

呂讀是也說文天都疾古文佗疾都疾迅疾疾聲古文

佗疾即迅古文疾此吕疾為疾正可與說文互證疾疾疾

多互譌如周禮大行人皆疾令本誤佗疾是也段氏玉

裁說文注改古文疾為甘夫之又步龍鼓有用疾字故

有疾字薛大釋為疾吕文義案胡呂薛大釋為僕今案當

為絢字其義當為拘詩步此云乃非正命也設疾害拘繫無辜

唯輔天降咨者言不用中正之命令也設疾害拘繫無辜

之人則為輔助天降咨也輔天降咨猶昭二季左傳若鄭公孫吳曰無助天為虐若

如呂釋爲疾倭人薛釋爲矢倭人則於義不可通矣三厶
呂圖伦三厶釋爲四匹大當呂爲是馬四匹所謂乘馬
也薛本三字套一畫又釋匹爲所大失其義又肯牧敵大
有馬三匹之文薛大誤釋爲二所呂圖誤護附正之於此

古稽拾遺上